

Ljubljana, 29. julij 2019

OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO V KOPRU
Ferrarska ulica 7
6000 Koper

Anonimni prijavitelj

vlaga v skladu z 147. členom ZKP naslednjo

KAZENSKO OVADBO

zoper

neznane storilce,

Zaradi suma storitve kaznivega dejanja:

- nevestnega dela v službi po 258. členu KZ-1,
- zlorabo uradnega položaja ali uradnih pravic po 257. členu KZ-1
- protipravnega zavzetja nepremičnine po 338. členu KZ-1,
- ev. drugih kaznivih dejanj

Priloge:

- ogled oddaje na portalu RTV Slovenija (<https://4d.rtv slo.si/arhiv/dnevnik/174628606>),
- priča Eugenija Carl,
- priča Stojan Vajngerl.

Obrazložitev:

Iz navedene oddaje, in sicer dnevnik z dne 22. julija 2019 predvajanega na RTV SLO 1, ob 19:00 uri in iz arhivov oddaj na spletni strani RTV SLO (<https://4d.rtv slo.si/arhiv/dnevnik/174628606>), ki so javno dostopni, izhaja sum, da so zaposleni v državnih organih kot so Inšpektorat za okolje in prostor, Zdravstveni inšpektorat ter zaposleni na Upravni enoti Izola in Piran nevestno ravnali v službi. Prav tako obstaja sum, glede na to, da javni uslužbenci po 9. členu Zakona o javnih uslužbencih morajo pri svojem delu ravnati strokovno in glede na viden prispevek, kjer so že novinarji ugotovili, da gre za evidentno odpoved delovanja omenjenih služb, obstoji sum, da so neznane osebe kot javni uslužbenci zaradi opustitve svojih temeljnih uradnih dolžnosti, morebiti dobile v zameno za to opustitev kakšno premoženjsko korist (257. KZ-1). Iz oddaje izhaja tudi, da je ZINAID BALIĆ, kot samostojni podjetnik – gradbinec storil kaznivo dejanje protipravnega zavzetja nepremičnine. Kaznivo dejanje se po tehtni presoji nanaša na dejansko stanje tretje predstavljene nepremičnine v zgoraj omenjeni oddaji. To stanje se opisuje na sedmi minuti in petdesetih sekundah.

Osumljeni, je v oddaji priznal, da je "gradil na črno" (7:38).

Gre za protipravno gradnjo v zaščiteni kulturni krajini. Da gre za tradicionalno istrsko arhitekturo, ki se izraža v urbanistični dediščini, ki predpisuje natančne tlorise in višine gradb, je zgoraj omenjeni zagotovo vedel. Vsa navedena dejstva so splošno znana, saj povprečni obiskovalec zaselka Slami, že na prvi pogled ugotovi, da gre za zavarovano območje.

Priči, ki bosta znali potrditi gornje navedbe sta: novinarka Eugenija Carl, katera je pripravila navedeno oddajo in snemalec Stojan Vajngerl.

Oseba je protipravno zavzela (v prispevku omenjeno tretjo nepremičnino) nepremičnino in slednjo začela pripravljati za novogradnjo. Za omenjeno početje nima ustreznega dovoljenja. Omenjena nepremičnina, se že kot omenjeno nahaja v zaščiteni kulturni krajini.

Oseba se je nedvomno zavedala, da gre za krajino, ki ima poseben status.

Ker gradba običajno traja več let, je njegovo ravnanje nemogoče obravnavati drugače kot ravnanje z direktnim naklepom. Osumljena oseba se je zavedala da protipravno gradi na zaščitnem območju in ga je hotela storiti, saj ne gre za prvo takšno gradbo.

Ob vsem navedenem, pa je vprašanje, če so tej osebi pri njegovem početju pomagali javni uslužbenci kot sotorilci. Storitve tako grobih posegov v prostor, si je težko predstavljati brez udeležbene oblike kaznivega dejanja – sotorilstva. Javni uslužbenci, kateri bi morali ukrepati pa niso ukrepali oz. so nevestno opravljali svoje delo, so pri takšni gradnji s svojo opustitvijo sodelovali in s tem odločilno prispevali k temu, da je stanje takšno kot je.

Obstaja sum, da so javni uslužbenci, ki so zaposleni na Inšpektoratu za okolje in prostor, Zdravstvenem inšpektoratu ter na Upravni enoti bodisi kot sotorilci bodisi kot storilci zlorabili svoj - uradni položaj, saj so izrabili svoj uradni položaj in nevestno opravljali svojo delo na način, da so namerno kršili zakone in sicer so bila njihova ravnanja v drugi smeri kot to izhaja iz namena uradnih dejanj; rezultat takšnega početja pa je ta, da so s svojim početjem najverjetneje sebi oz. črno graditelju pridobili protipravno premoženjsko korist. Glede na to, da je na gradbeni inšpektorat bila poda prijava je nedopusten odgovor kakršen je bil, saj po Zakonu o splošnem upravnem postopku velja načelo materialne resnice, kar pomeni, da mora javni uslužbenec dokazati po uradni dolžnosti t.i. preiskovalno načelo. S tem ko so javni uslužbenci to svojo dolžnost namerno opustili z odgovorom, da je prijava nedoločna, so ravnali v drugačni smeri kot izhaja iz namena predpisanih ravnanj. Prav tako so se pravila o vrstnem redu obravnavanih zadev razlagala samovoljno, kajti v tem primeru gre za varstvo kulturne dediščine (večja vrednost) prav tako je gradnja še vedno v teku zato je za takšne primere predvidena izjema in sicer prednostna obravnava.

Prav tako obstaja sum, da so javni uslužbenci, ki so zaposleni na Inšpektoratu za okolje in prostor, Zdravstvenem inšpektoratu ter na Upravni enoti kot storilci zaradi nevestnega dela v službi in sicer zaradi zavestnega kršenja zakonov ali drugih predpisov opustili svoje nadzorstvo nad izvajanjem svojih zadolžitev, kar je več kot očitno zaradi tega pa je nastala predvidljiva neizogibna škoda na javni dobrini (protipravna uzurpacija avtohtone istrske krajine).

Ker ovaditelju ni poznan naslov neznanih storilcev, predlaga, da se graditelj individualizira na podlagi znanih okoliščin. In sicer je osebo moč vizualno identificirati v oddaji <https://4d.rtvsllo.si/arhiv/dnevnik/174628606>, navsezadnje pa omenjena oseba nastopa tudi z priimkom in imenom.

Anonimni prijavitelj tako meni, da so v ravnanju zgoraj omenjenih oseb,

prisotni znaki kaznivega dejanja protipravnega zavzetja nepremičnine po 338. členu KZ-1, nevestnega dela v službi po 258. členu KZ-1, zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic po 257. členu KZ-1 oz. ev. drugih kaznivih dejanj, saj glede na okoliščine obstojijo indici tudi o drugih kaznivih dejanjih,

ter vlaga zoper

neznane storilce

kazensko ovadbo in predlaga, da se skladno z določili ZKP preverijo dejanja in okoliščine protipravnega zavzetja nepremičnine in ostalih ravnanj.

V vednost:

- Ministrstvo za okolje in prostor
- Ministrstvo za zdravje
- Ministrstvo za javno upravo

